

ПРОТОКОЛ

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. (1) от Закона за обществените поръчки (ЗОП обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.), от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD 2819/ 07.06.2016 г. на г-н Петр Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение, взето по точка 20 от Протокол № 319 от 06.04.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка, с реф. № PPS 16-035 и предмет: „Провеждане на годишни профилактични медицински прегледи и изследвания на служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“.

На основание чл. 25, ал. 1 и чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП, обн. ДВ бр. 53/ 30.06.2006 г., отм. ДВ бр. 28/ 08.04.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 11.04.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0056. На основание чл. 226, ал. 4 във връзка с чл. 226, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 12.04.2016 г. в самостоятелен раздел № 38611. На 12.04.2016 г. на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП е изпратено съобщение за обществената поръчка до средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD 2819/ 07.06.2016 г. на г-н Петр Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Николай Николов – експерт търговия, отдел „Интегрирани доставки“ в Направление „Тръжни процедури“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Димитринка Василева – експерт търговия, Отдел „Интегрирани доставки“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Атанас Танев – главен юрисконсулт в Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Йорданка Илиева – старши експерт/УЧР, Дирекция „Човешки ресурси“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
5. Кръстан Кръстанов – ръководител сектор „Безопасни условия на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Силвия Стоянова – ръководител отдел „Интегрирани доставки“ в Направление „Тръжни процедури“ към „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Бисер Шкумбов – старши експерт, Отдел „Интегрирани доставки“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Цветина Димитрова – юрисконсулт в Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Мария Иванова – юрисконсулт в Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
5. Евгения Накова – ръководител отдел, Дирекция „Човешки ресурси“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
6. Крум Гледжарски – ръководител отдел „Управление на качеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

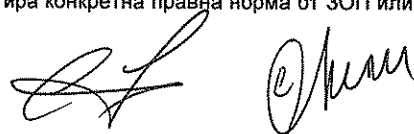
състави и подписа този протокол на **29.08.2016 г.**, който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (от лицата, включени в състава на комисията), започна работа в 10:00 часа на 07.06.2016 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите присъстваха представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите, а пълномощниците представиха надлежни пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, както следва:

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.



1. Д-р Добрил Колев – упълномощен представител на МЦСИП „Лечител“ ООД;
2. Борислава Иванова и Мариета Кръстева - упълномощени представители на „ДОЙЧЕ КЛИНИК - ДКЦ“ ЕООД;
3. Стоян Димитров – представляващ „Медико-дентален център ОЗОК“ ЕООД и Алексей Георгиев - упълномощен представител на „Медико-дентален център ОЗОК“ ЕООД;
4. Мариана Янкова - упълномощен представител на „Застрахователна компания МЕДИКО-21“ АД.

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите по обективни причини не присъства основния член Димитринка Василева, която беше заменена от резервния член Силвия Стоянова.

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, както и други лица допуснати при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва то.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 часа на 06.06.2016 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Възложител на обществената поръчка, съгласно представения списък са получени 5 /пет/ броя оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-6003/ 06.06.2016 г., 10:33 часа – „ДОЙЧЕ КЛИНИК - ДКЦ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Стара планина“ № 10;
2. Вх. № CD-DOC-6005/ 06.06.2016 г., 11:08 часа – ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МЕДИЧЕК“, със седалище в гр. София, ж.к. „Младост 4“, Бизнес парк София, сграда 8А, адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Арсеналски“ № 65, офис 5;
3. Вх. № CD-DOC-6017/ 06.06.2016 г., 14:27 часа – „Застрахователна компания МЕДИКО-21“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1202, бул. „Мария Луиза“ № 92;
4. Вх. № CD-DOC-6022/ 06.06.2016 г., 14:40 часа – МЦСИП „ЛЕЧИТЕЛ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, бул. „Марица“ № 100;
5. Вх. № CD-DOC-6033/ 06.06.2016 г., 15:13 часа – „МЕДИКО-ДЕНТАЛЕН ЦЕНТЪР ОЗОК“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Изток“, ул. „Атанас Далчев“, между бл. 93 и бл. 96.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Съгласно документацията за участие, плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, следва да съдържа:

1.	Оферта за участие в процедурата, изготвена по образец
2.	Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от представляващия участника
3.	Документи съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 буква „а“ в случай, че в представянето си участникът не е посочил ЕИК съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър (ЗТР)
4.	Пълномощно на лицето подписващо офертата (когато същата не е подписана от управляващия участника)
5.	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП
6.	Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици
7.	Копие на договор за обединение съгласно чл 56, ал. 1, т.2 от ЗОП, т.е. когато участникът е обединение.

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

8.	Оригинал на банкова гаранция за участие или заверено от участника копие на документа за внесена гаранция под формата на депозит на парична сума по сметка на Възложителя
9.	Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. <i>Минимално изискване:</i> Всеки участник трябва да е изпълнил през последните 3 /три/ години, считано от крайната дата за подаване на оферти за участие, <u>поне две услуги</u> с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката в полза на юридически лица, учреждения или организации, с нает персонал <u>не по-малко от 1000 работници</u> или служители, които имат месторабота на територията на <u>поне 4 различни административни области</u> в РБ
10.	Декларация от участника за техническото оборудване (наличие на собствена или наета медицинска апаратура и техника), с която ще разполага през времето на изпълнение на договора.
11.	Декларация от участника за лицата (сключени договори с лекари и/или лечебни заведения), които ще отговарят и изпълняват дейностите по предмета на поръчката в градовете: София, Перник, Благоевград, Плевен, Монтана, Видин. (Приложение 12, оригинал).
12.	Декларация по чл. 55 ал. (7) от ЗОП за липса на свързаност с друг участник във връзка с чл. 56 ал. (1) т. 6.
13.	Документи, отнасящи се за подизпълнителите, ако участникът предвижда да използва такива.
14.	Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) за приемане на условията в проекта на договор

След като се увери, че пликите с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатите представители на участниците отвори офертите по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците комисията извърши последователно следните действия:

1. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници. От направеното предложение се възползваха представителите на участниците, както следва: Д-р Добрил Колев – упълномощен представител на МЦСИП „Лечител“ ООД подписа плик № 3 от офертата на участника „Застрахователна компания МЕДИКО-21“ АД, а Мариана Янкова - упълномощен представител на „Застрахователна компания МЕДИКО-21“ АД подписа плик № 3 от офертата на участника ДЗЗД „Обединение Медичек“;
2. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички съдържащи се в него документи. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат всички документи от плик № 2 на останалите участници. От направеното предложение се възползваха представителите на участниците, както следва: Борислава Иванова - упълномощен представител на „ДОЙЧЕ КЛИНИК - ДКЦ“ ЕООД подписа всички документи от плик № 2 на участника МЦСИП „Лечител“ ООД, Д-р Добрил Колев – упълномощен представител на МЦСИП „Лечител“ ООД подписа всички документи от плик № 2 на участниците: „ДОЙЧЕ КЛИНИК - ДКЦ“ ЕООД и ДЗЗД „Обединение МЕДИЧЕК“, а Мариана Янкова - упълномощен представител на „Застрахователна компания МЕДИКО-21“ АД подписа всички документи от плик № 2 на участника „Медико-дентален център ОЗОК“ ЕООД.
3. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които се съдържат в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като извърши гореупоменатите действия, комисията обяви край на публичната част от своето заседание, след което продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците документи и информация в плик № 1 от офертите им.

РАЗДЕЛ III

Опис на констатациите на комисията по чл. 68 от ЗОП за съответствие на документите и информацията в Плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор и/или другите изисквания на Възложителя във връзка с изпълнението на поръчката:

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Комисията извърши проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи и информация за подбор, като ги провери подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

1. По отношение на документите в Плик № 1 от офертата на ДЗЗД „Обединение МЕДИЧЕК“:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация за подбор в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Предоставените от участника документи (изготвени съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП) в плик № 1 от офертата му, с които той доказва изпълнението на дейностите (услугите), описани в декларацията – списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП, за изпълнени услуги с предмет сходен с предмета на поръчката през последните 3 години, считано от датата на подаване на оферта, не са представени в изискуемата от възложителя форма (предварително обявена в документацията за участие), а именно: оригинал или нотариално заверени копия.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.), участникът ДЗЗД „Обединение МЕДИЧЕК“ следва да представи:

Документите, изготвени съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП и приложени в плик № 1 от офертата му, с които той доказва изпълнението на дейностите (услугите), подробно описани в декларацията по чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП, съдържаща списък на услугите с предмет сходен с предмета на поръчката изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, като те трябва да бъдат предоставени в една от следните форми - **в оригинал (със свеж подпис и печат) или като нотариално заверени копия.**

На общо основание, произтичащо от чл. 68, ал. 9 от ЗОП и без да бъдат ограничавани възможностите на участника с указанията на комисията дадени по-горе относно отстраняване на констатираните нередности, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и в съответствие с констатациите за несъответствия, описани в настоящия протокол, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

2. По отношение на документите в Плик № 1 от офертата на „Медико-дентален център ОЗОК“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация за подбор в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

В представените документи от подизпълнителя на участника, а именно - „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория – Рамус“ ООД липсва документ за доказване на техническите възможности и/или квалификация на подизпълнителя, в зависимост от дела и вида на участието му при изпълнение на обществената поръчка, а именно - Декларация за техническото оборудване (наличие на собствена или наета медицинска апаратура и техника), с която ще разполага през времето на изпълнение на договора. Изискването за представяне на горепосочения документ е съгласно т. 12.4 от раздел VI. **УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ОФЕРТАТА ЗА УЧАСТИЕ** от документацията за участие в процедурата.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.), участникът „Медико-дентален център ОЗОК“ ЕООД следва да представи:

Декларация за техническото оборудване (наличие на собствена или наета медицинска апаратура и техника), с която ще разполага неговият подизпълнител през времето на изпълнение на договора, която следва да бъде подготвена съобразно образеца от документацията за участие в обществената поръчка и да бъде подписана от съответното лице, което представлява по закон или по пълномощие дружеството подизпълнител - „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория – Рамус“ ООД.

На общо основание, произтичащо от чл. 68, ал. 9 от ЗОП и без да бъдат ограничавани възможностите на участника с указанията на комисията дадени по-горе относно отстраняване на констатираните нередности, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и в съответствие с констатациите за несъответствия, описани в настоящия протокол, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

3. По отношение на документите в Плик № 1 от офертата на „ДОЙЧЕ КЛИНИК - ДКЦ“ ЕООД:

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация за подбор в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Комисията констатира, че участника „**ДОЙЧЕ КЛИНИК - ДКЦ**“ **ЕООД** е представил всички изискуеми документи за подбор, които са редовни и валидни, не се установиха липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или други нередовности, включително фактически грешки в офертата му и участника не следва да заменя представени документи или да представя нови такива на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.).

4. По отношение на документите в Плик № 1 от офертата на „Застрахователна компания МЕДИКО-21“ АД

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация за подбор в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Комисията констатира, че участника „**Застрахователна компания МЕДИКО-21**“ **АД** е представил всички изискуеми документи за подбор, които са редовни и валидни, не се установиха липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или други нередовности, включително фактически грешки в офертата му и участника не следва да заменя представени документи или да представя нови такива на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.).

5. По отношение на документите в Плик № 1 от офертата на МЦСИП „ЛЕЧИТЕЛ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация за подбор в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Комисията констатира, че участника **МЦСИП „ЛЕЧИТЕЛ“ ООД** е представил всички изискуеми документи за подбор, които са редовни и валидни, не се установиха липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или други нередовности, включително фактически грешки в офертата му и участника не следва да заменя представени документи или да представя нови такива на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г.).

Комисията отрази гореизложените констатации в протокол от 15.07.2016 г., изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, представляващ приложение, неразделна част от настоящия протокол. На 18.07.2016 г. протоколът по чл. 68, ал. 7 от ЗОП е публикуван на профила на купувача и изпратен до всички участници в процедурата.

В указаният в протокола по чл. 68 ал. 7 от ЗОП срок, участниците „**Медико-дентален център ОЗОК**“ **ЕООД** и **ДЗЗД „Обединение МЕДИЧЕК**“ с входящи номера съответно CD-DOC- 7548/20.07.2016 г. и CD-DOC- 7665/25.07.2016 г., са представили в запечатан плик в деловодството на възложителя исканите документи а именно:

„**Медико-дентален център ОЗОК**“ **ЕООД** е представил Декларация за техническото оборудване (наличие на собствена или наета медицинска апаратура и техника), с която ще разполага през времето на изпълнение на договора подизпълнителя „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория – Рамус“ **ООД**.

ДЗЗД „Обединение МЕДИЧЕК“ е представил документите (изготвени съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП), с които доказва изпълнението на дейностите (услугите), описани в декларацията – списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП, за изпълнени услуги с предмет сходен с предмета на поръчката през последните 3 години, считано от датата на подаване на оферта, са представени като нотариално заверени копия.

След като комисията разгледа представените от „**Медико-дентален център ОЗОК**“ **ЕООД** и **ДЗЗД „Обединение МЕДИЧЕК**“ документи, комисията се обедини около становището, че всички участници отговарят на изискванията за подбор и на основание чл. 68, ал. (10) от ЗОП може да се разгледат представените от тях документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Комисията продължи работата си, като извърши подробна проверка на документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците, допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, чиито документи отговарят на предварително поставените от Възложителя изисквания за подбор. Комисията се запозна със съдържанието на представените от участниците документи в плик № 2, провери ги за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и установи, че всички те отговарят напълно на изискванията на Възложителя.

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

РАЗДЕЛ IV

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на документите от Плик № 1 и Плик № 2 от офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на Закона за обществените поръчки, комисията реши да отвори плик № 3 „Предлагана цена“ на всички участници.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, на 29.07.2016 г. комисията публикува на профила на купувача съобщение за мястото, датата и часа на отваряне на ценовите оферти.

На 03.08.2016 г. в 10:00 ч. комисията отвори плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя и публично оповести ценовите им предложения. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

На заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 присъстваха представители на участниците както следва:

1. Д-р Добрил Колев – упълномощен представител на МЦСИП „Лечител“ ООД.
2. Мариана Янкова - упълномощен представител на „Застрахователна компания МЕДИКО-21“ АД.

Цените за изпълнение на обществена поръчка с предмет „Провеждане на годишни профилактични медицински прегледи и изследвания на служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ са както следва:

Участник		"Доиче клиник - ДКЦ" ЕООД	ДЗЗД "Обединение Медичек"	"Медико-дентален център ОЗОК" ЕООД	"ЗК Медико 21" АД	МЦСИП "Лечител" ООД
Вид преглед	Прогнозен брой служители подлежащи на преглед	Цена за един служител в лева без ДДС	Цена за един служител в лева без ДДС	Цена за един служител в лева без ДДС	Цена за един служител в лева без ДДС	Цена за един служител в лева без ДДС
Цена за годишен профилактичен преглед и изследвания на 1 (един) служител от Основен пакет.	2630	32.11	54.00	34.00	59.60	26.70
Цената за допълнителен медицински преглед за изследване на вестибуларния апарат на 1 (един) служител от Допълнителен пакет.	1474	4.80	10.00	4.00	8.00	3.70
Цената за допълнителен медицински преглед за изследване на слуха на 1 (един) служител от Допълнителен пакет.	1161	6.40	7.00	4.00	12.00	5.00
Обща цена за преглед на прогнозния брой служители, в лева без ДДС	-	98 954.90	164 887.00	99 960.00	182 472.00	81 479.80

След проверка на ценовите предложения на участниците за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията установи, че са на лице такива обстоятелства за участниците „ДОЙЧЕ КЛИНИК - ДКЦ“ ЕООД, "Медико-дентален център ОЗОК" ЕООД и МЦСИП "Лечител" ООД.

Предвид горното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП с писма с изх. № СВ-DOC-4723/03.08.2016 г., № СВ-DOC-4724/03.08.2016 г. и № СВ-DOC-4725/03.08.2016 г. комисията изиска от участниците „ДОЙЧЕ КЛИНИК - ДКЦ“ ЕООД, "Медико-дентален център ОЗОК" ЕООД и МЦСИП "Лечител" ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения.

В съответствие с посочения в чл. 70, ал. 1 от ЗОП срок за подаване на писмената обосновка, участниците "Медико-дентален център ОЗОК" ЕООД, МЦСИП "Лечител" ООД и „ДОЙЧЕ КЛИНИК - ДКЦ“ ЕООД, са представили такава в деловодството на възложителя, заведени съответно с вх. №CD-DOC-8052/05.08.2016 г., вх. №CD-DOC-8201/10.08.2016 г. и вх. №CD-DOC-8348/16.08.2016 г.

Комисията разгледа и обсъди постъпилите писмени обосновки от участниците „ДОЙЧЕ КЛИНИК - ДКЦ“ ЕООД, "Медико-дентален център ОЗОК" ЕООД и МЦСИП "Лечител" ООД на свое заседание на

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

18.08.2016 г. В работата на комисията на мястото на основният член Атанас Танев, който поради обективни причини не присъства на заседанието на комисията, се включи резервният член Мария Иванова, която представи декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП след запознаване със списъка на участниците. В резултат разглеждането на обосновките на участниците, комисията установи следното от фактическа страна:

1. Участникът "Медико-дентален център ОЗОК" ЕООД обосновава предложената от него цена с изключително благоприятни условия за изпълнението на поръчката вследствие на натрупания значителен опит при извършването на профилактични прегледи на работници и служители. Лицата, които ще извършват медицинските прегледи са в трудови правоотношения с участника, което предполага формирането на себестойността на труда на специалистите да не се сформира въз основа на отделно договаряне с всеки специалист в съответствие с броя извършени услуги, а се сформира на база постоянните разходи за трудови възнаграждения. Сочи, че това, заедно очаквания брой обслужени лица на ден води до значително намаляване на себестойността.

Комисията счита, че наличието на наети на трудов договор лица води до възможност за редуциране на разходите за труд, поради възможността за уплътняване на работното им време и липсата на допълнителни разходи за наемане на външни специалисти, на които да се плаща на база на брой извършени услуги. Последното съставлява изключително благоприятно условие, водещо до икономичност при изпълнение на поръчката.

"Медико-дентален център ОЗОК" ЕООД сочи, че ще използва като подизпълнител „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория – Рамус“ ООД. В допълнение посочва, че собствената диагностична апаратура, транспортните средства и преносимото обзавеждане, с които разполага и национално представената лаборатория са предпоставки за калкулирането единствено на разходи за консумативи и химически реактиви при извършване на медицинските изследвания.

Участникът твърди, че е предложил цена, в която са направени максимално допустими отстъпки.

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства, свързани с лабораторията и липсата на необходимост от допълнителни разходи за наем на оборудване за изпълнението на услугата, в съчетание с направените максимални отстъпки при образуването на цената водят до извод за икономичност при изпълнението на поръчката.

Предвид изложеното, на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на участника "Медико-дентален център ОЗОК" ЕООД.

2. Участникът МЦСИП "Лечител" ООД обосновава предложената от него цена с минималната печалба, която е калкулирана при определянето на цените. Също така е включена и допълнителна отстъпка за лоялен корпоративен клиент.

МЦСИП "Лечител" ООД разполага с мобилна съвременна медицинска апаратура, което намалява разходите за извършването на прегледите. В допълнение посочва, че поддържа постоянен състав от лекари специалисти за извършване на основните видове профилактични прегледи, което предполага, че няма да бъдат назначавани нови лекари по основните специалности и което ще доведе до икономия на средства за заплащане на труда. Сочи още, че дори и да се наложи някъде да се ползват външни услуги, участникът разполага със сключени дългосрочни рамкови договори, по които се прилагат договорените в дългосрочен план по-ниски цени за ползване на техника и/или сграден фонд.

Комисията счита, че уплътняването на работно време на собствения персонал и наличието на дългосрочни отношения с други лечебни заведения, които биха могли да се ползват при необходимост са обстоятелства, които намират отражение в цената, тъй като съкращаването на отработеното време води до намаляване на цената, както и заплащането на външни услуги по изключение, при това по предварително уговорени ниски цени. Последното, заедно със залагането на нисък процент печалба и допълнителната отстъпка за корпоративни клиенти са обстоятелства, които водят до икономично изпълнение на услугата.

МЦСИП "Лечител" ООД закупува от доставчици големи количества медицински консумативи, които ще бъдат използвани при провеждането на медицинските прегледи, по цени на едро, което обуславя и по-ниска комплексна цена за предлаганата услуга.

Комисията счита, че закупуването на голям брой консумативи е обстоятелство, което води до ползването на по-големи търговски отстъпки и възможност за залагане на по-ниски цени за изпълнение на услугата, за които се ползват тези консумативи. Последното съставлява обстоятелство на икономично изпълнение на услугата.

Предвид изложеното, на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на участника МЦСИП "Лечител" ООД.

3. „ДОЙЧЕ КЛИНИК - ДКЦ“ ЕООД обосновава предложената от него цена с използването на собствени ресурси – транспортни средства, клинична лаборатория и апаратура и сграден фонд, което е

предпоставка при медицинските изследвания да бъдат калкулирани единствено разходи за консумативи и химически реактиви.

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства, свързани със собствена лаборатория и води до възможност за намаляване на цената за услугата, тъй като няма да се правят разходи към подизпълнители, което съставлява изключително благоприятно условие за изпълнението на поръчката, водещо до икономичност.

„ДОЙЧЕ КЛИНИК - ДКЦ“ ЕООД разполага с високо ефективно и съвременно оборудване, както и с квалифициран персонал, който работи на трудови и граждански правоотношения, което от своя страна води до икономичност при изпълнението на услугата.

Комисията счита, че наличието на персонал на трудови договори води до възможност на предлагане на по-ниска цена, тъй като това способства за улътняване на работното време на наетите по трудов договор лица и ползване на външни експерти по изключение.

„ДОЙЧЕ КЛИНИК - ДКЦ“ ЕООД получава от своите доставчици големи търговски отстъпки на всички видове консумативи необходими за провеждането на прегледите, поради големите обороти, които реализира. При определянето на цените, „ДОЙЧЕ КЛИНИК - ДКЦ“ ЕООД е калкулирал минимална печалба, като са приложили индивидуално ценообразуване за корпоративни клиенти и са направили максимално допустими отстъпки.

Комисията счита, че закупуването на голям брой консумативи е обстоятелство, което води до ползването на по-големи търговски отстъпки и възможност за залагане на по-ниски цени за изпълнение на услугата, за които се ползват тези консумативи. Последното, заедно с предлагането на цена с включена максимална отстъпка за корпоративни клиенти съставлява обстоятелство на икономично изпълнение на услугата.

Предвид изложеното, на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на участника „ДОЙЧЕ КЛИНИК - ДКЦ“ ЕООД.

Като взе предвид гореописаното, комисията допуска ценовите предложения на всички участници до класиране.

Комисията извърши класиране, съгласно предварително избрания и посочен в обявлението и документацията за участие критерий „най-ниска цена“, което е както следва:


Първо място - МЦСИП "Лечител"	- Обща цена 81 479.80 лева без ДДС.
Второ място - „ДОЙЧЕ КЛИНИК - ДКЦ“ ЕООД	- Обща цена 98 954.90 лева без ДДС.
Трето място - "Медико-дентален център ОЗОК" ЕООД	- Обща цена 99 960.00 лева без ДДС.
Четвърто място - ДЗЗД „Обединение МЕДИЧЕК“	- Обща цена 164 887.00 лева без ДДС.
Пето място - „ЗК МЕДИКО-21“ АД	- Обща цена 182 472.00 лева без ДДС.

След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол и го предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата законова компетентност.

Приложения, неразделна част от настоящия протокол са:

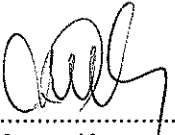
1. Списък на подадените оферти;
2. Протокол по чл. 68, ал. (7) от ЗОП от 15.07.2016 г.;

Комисия:

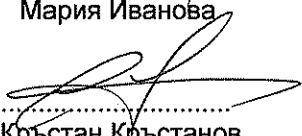
Председател: 
Николай Николов

Членове:

1. 
Силвия Стоянова

2. 
Мария Иванова

3. 
Иорданка Илиева

4. 
Кръстан Кръстанов